



Зал № 1 «Сочи»

## **Экология и природоохранная политика**

Национальный проект «Экологическое благополучие».

Модераторы:

**Панкратов Алексей Игоревич** - *Советник Генерального директора ФГУП «Федеральный экологический оператор»*

**Михалева Евгения Сергеевна** - *Заместитель генерального директора по экологическому развитию ООО «ОМП Групп», Руководитель Федерального экологического Центра быстрого реагирования ОД «Федеральный сельсовет»*

С приветственным словом выступил **Фетисов Вячеслав Александрович** - *Первый Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, Председатель Всероссийского общества охраны природы.*

Обсудив на круглом столе «Экология и природоохранная политика» реализацию национального проекта «Экологическое благополучие» и входящих в него федеральных проектов (далее – национальный проект) участники решили:

**1. Привлечение общественных организаций и неравнодушных граждан, цифровизация должны повысить качество реализации национального проекта.**

В связи этим, предлагается дополнить в каждый региональный проект мероприятие по созданию и проведению общественного экологического совета при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее – общественный совет), а верхнеуровневым показателем в национальном проекте показатель «Обеспечена оценка качества проведенных мероприятий на общественных советах».

Контроль хода реализации экологических мероприятий национального проекта на общественном совете обеспечит своевременное начало их реализации, обсуждение принятых решений, а также рассмотрение проблемных вопросов, возникающих в связи с их реализацией.

При этом освещение результатов по итогам проведенных общественных советов на сайтах органов исполнительной власти будет положительно влиять на мнение граждан о ходе реализации национального проекта в регионе.

Также, создание единой обучающей платформы на сайте Минприроды России с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации позволил бы неограниченному кругу лиц повысить уровень знаний в сфере охраны окружающей среды, подготовить образовательные программы для средних и высших учебных заведений, получать информацию о реализации



национального проекта в регионах, дать оценку проводимой работе, и получив бонусные баллы обеспечивать возможность повышать экологический рейтинг региона.

Участие бизнеса в подготовке единой обучающей платформы позволит дополнить ее сведениями об его участии в экологической повестке и ответственном отношении к природе.

**2. Реализация федерального проекта «Генеральная уборка» (ликвидация накопленного вреда и удаление затонувшего имущества).**

По экспертной оценке, в стране более 2700 объектов, подлежащих рекультивации. Государственный реестр объектов накопленного вреда уже содержит более 1500 таких объектов.

По мнению экспертов, работа по их ликвидации не завершится в ближайшие 20-25 лет.

При этом, наличие конкурсных процедур по выбору исполнителя работ на торгах влияет на качество выполняемых работ, а в отдельных случаях приводит к уголовному преследованию руководителей таких организаций.

Согласно законодательства, на проектную документацию необходимо получить заключения государственной экспертизы (Главгосэкспертиза) и государственной экологической экспертизы (Росприроднадзор) включая проверку достоверности определения сметной стоимости проекта (стоимость реализации проекта).

Снижение на торгах стоимости реализации проекта приводит к отступлению от принятых, как правило, экологических решений, что влечет за собой нарушение экологического законодательства, снижение качества выполняемых работ, а в отдельных случаях необходимость повторного проведения работ.

Также необходимо отметить, что ликвидация объекта накопленного вреда осуществляется без учета возможного дальнейшего использования земельного участка. Решение об использовании земельного участка под конкретный проект могло бы сократить как стоимость его ликвидации, так и вовлечение земельного участка в хозяйственный оборот. Однако действующая практика ликвидации накопленного вреда приводит только к консервации отходов на земельном участке, а не восстановлению нарушенных земель, что оставляет земельный участок не востребованным.

Внедрение новейших технологий и оборудования в ходе ликвидации накопленного вреда, в том числе предлагаемого субъектами малого предпринимательства, невозможно в отсутствие у них положительного заключения государственной экологической экспертизы на проект технической документации на технологии (технологические процессы, оборудование, технические способы, методы). Согласно законодательства государственная экологическая экспертиза проводится в отношении проектной документации на намечаемую деятельность.



В случае применения на объекте накопленного вреда специализированного оборудования по обращению с отходами, необходимо дополнительно получить лицензия на обращение с отходами. Учитывая краткосрочное проведение работ по ликвидации накопленного вреда (до 2 лет), получение лицензии носит избыточное требование, не позволяет применять оборудование по обращению с отходами и в большинстве случаев становится экономически не выгодным.

Практика подъема судов в акваториях морей Дальневосточного федерального округа показала большую заинтересованность, в том числе субъектов малого предпринимательства в проведении работ, и простой способ решения очистки акваторий.

В связи с этим предлагается в рамках федерального проекта расширить практику удаления затонувшего имущества на внутренние водные пути, количество которого, по экспертной оценке, составляет более 1300 шт.

При поступлении в федеральный или региональный бюджет части стоимости реализованного металлолома позволило бы направлять денежные средства на благоустройство прибрежной полосы водного объекта или удаление затонувшего имущества, стоимость удаления которого превышает затраты на его удаление.

### **3. Реализация федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» (Обращение с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами).**

Отсутствие стратегии или концепции по реализации мусорной реформы не позволит увидеть ее результаты в ближайшее время, а регионам выполнить установленные показатели.

Реализуемые мероприятия по переработке твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) малоэффективны в отсутствие раздельного накопления вторичных ресурсов. Смешанные отходы, поступающие на объекты обработки от населения, загрязненные пищевыми отходами, не позволяют увеличить объем вторичных ресурсов и сократить объем захоронения на полигонах, а создание в связи с этим мощностей по утилизации и (или) обезвреживанию является экономически не выгодным.

Организация на местах пунктов сбора вторичных ресурсов способствовала бы решению данной проблемы, позволила гражданам возместить часть расходов на вывоз ТКО, а также увеличить объем вторичных ресурсов, направляемых на переработку.

При этом федеральным проектом мероприятий по созданию мест раздельного накопления не предусмотрено.

Также, установленные Минприроды России не в полном объеме (отдельные виды отходов) требования при обращении с группами однородных отходов I-V класса опасности, не позволяет установить правила и способы вовлечения в переработку отходы, образованные в иных отраслях.





Проводимое ежегодное мероприятие по закупке контейнеров и бункеров для обращения с ТКО подлежит оценке с учетом наличия учтенных контейнерных площадок органами местного самоуправления.

Постоянная корректировка органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с ТКО, отрицательно влияет на реализацию инвестиционных проектов в сфере обращения с отходами, а возможность исключения из нее на завершающем этапе несет риск в их реализации.

**4. Реализация федерального проекта «Вода России» (улучшение экологического состояния водных объектов).**

Комплексный подход к очистке водных объектов (очистка акватории, строительство ГТС и очистных сооружений) существенно влияет на экологическое состояние водных объектов.

При этом соотношение затрат на проведение мероприятий и их эффективность не позволяют провести комплексную оценку, а иногда и посчитать экономическую выгоду.

В связи с этим было бы целесообразно по итогам реализации федерального проекта (2030 год) установить дополнительный показатель, подтверждающий полноту и эффективность ранее выполненных мероприятий (в период реализации федерального проекта до 2030 года).

**5. Реализация федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» (развитие инфраструктуры на особо охраняемых природных территориях).**

Интенсивное развитие агломераций существенно влияет на непосредственно расположенные особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ).

Сокращение территорий или выделение особых зон ведет к изменению режима охраны природного богатства.

Ответственность за сохранение таких территорий должна оставаться за государством, а в случае принятия решения о передаче осуществления полномочий федеральных органов исполнительной власти в области охраны и использования ООПТ исполнительным органам субъектов Российской Федерации обязательными условиями необходимо установить возможность беспрепятственного контроля исполнения переданных полномочий, в том числе со стороны общественности, и ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации за сохранение ООПТ (дополнить в показатель «Качество окружающей среды» для оценки высших должностных лиц субъекта Российской Федерации), а в федеральном и региональном проектах установить показатель совершенных правонарушений на территории ООПТ.

Создание и пользование инфраструктурой на ООПТ, включая туризм должно предусматривать использование только экологических видов транспорта



(электрических), а также запрет на строительство или реконструкцию дорог с применением твердого покрытия.

Показатель оснащенности таким транспортом в федеральном проекте отсутствует.

Также необходимо включить в федеральный проект показатель сохранения (защищенности) объектов животного мира, включенных в Красную книгу (например, белого медведя).

1. Поручить Правительству России провести ревизию действующих регламентов, технических нормативов и целевых программ, касающихся развития природных территорий (ООПТ, городских парков, лесов, лесопарков и т.п.) на предмет исключения любых и всяких целевых показателей, предполагающих самоокупаемость или требования прибыли от таких территорий. Скорректировать нормативы, целевые программы и т.п. с учётом того, что такие территории подлежат содержанию за счёт бюджетных средств, как источник жизненно необходимых гражданам нематериальных благ, и никакое развитие таких территорий не должно затруднять или уменьшать экосистемные услуги, оказываемые такими территориями.

2. Поручить Правительству России внести изменения в законодательство об охране окружающей среды в части дополнения конкретными мероприятиями по экологическому просвещению касающихся обязательного преподавания образовательных программ в сфере экологии в детских, школьных учреждениях, применении уполномоченными органами исполнительной власти в своей деятельности информационных ресурсов обеспечивающих информирование и обучение населения в сфере охраны окружающей среды, а также создания экологических советов при высшем должностном лице субъектов Российской Федерации для обсуждения вопросов хода реализации экологических мероприятий.

3. Поручить Правительству России внесение изменений в законодательство об экологической экспертизе исключаящее отдельное прохождение государственной экологической экспертизы проектов технической документации на технологии (технологические процессы, оборудование, технические способы, методы) в целях возможности предложения и внедрения субъектами малого предпринимательства новейших изобретений и повышения спроса на них.

4. Поручить Правительству России внесение изменений в законодательство о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в части изменения норм расположения объектов размещения отходов от природных объектов естественного происхождения (рек, озер), а также установления периодичности вывоза твердых коммунальных отходов в зависимости от территориальной расположенности населенных пунктов.

5. Поручить Правительству России внесение изменений в законодательство об отходах производства и потребления обеспечивающее установление норм и



требований по обращению с однородными группами отходами (строительные, пищевые), в том числе обеспечивающее их раздельное накопление.

6. Поручить Правительству России внесение изменений в законодательство обеспечивающее усиление роли общественных организаций в сфере экологии в рассмотрении обращений по нарушениям норм природоохранного законодательства, установления персональной ответственности всех должностных лиц уполномоченных органов, принимающих в рассмотрении и перенаправлении обращений в иные органы.

7. Поручить Правительству России внесение изменений в законодательство обеспечивающие наделение федеральных органов исполнительной власти дополнительными полномочиями по контролю за переданными полномочиями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими полномочий в сфере охраны окружающей среды (ООПТ, лес, вода, животный мир).

1. Необходимо принять срочные меры для запрета свободного транзита автотранспорта по автодороге с к/н 50:12:0000000:61752 (новый въезд в г. о. Королёв), незаконно возведенной и незаконно эксплуатирующейся в рекреационной зоне национального парка «Лосиный Остров». Данной дороге необходимо вернуть лесохозяйственный статус, которым она обладала с момента основания нацпарка «Лосиный Остров» в 1983 г.; правом пользоваться ей должны быть наделены только пешеходы, велосипедисты, туристы, спортсмены и сотрудники национального парка (в том числе управляющие транспортом нацпарка).

2. Автодороги с к/н 50:12:0000000:61833 и 50:45:0000000:64850, находящиеся в охранной зоне нацпарка «Лосиный Остров», и автодорога с к/н 50:12:0000000:61752, незаконно возведенная и незаконно эксплуатирующаяся в рекреационной зоне нацпарка «Лосиный Остров», не должны подвергаться реконструкции (расширению).

3. Жители Московской области и г. Москвы ждут от Правительства Московской области строгого (в полном объеме) выполнения обещаний, данных гражданам вице-губернатором Московской области В. А. Локтевым и первым заместителем министра транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области А. В. Кучеровым на встрече 16 июня 2026 г.:

☐ расторгнуть контракты №1/2025-61 и №1/2025-74 на реконструкцию (расширение до четырех полос) автодорог с к/н 50:12:0000000:61833 и 50:45:0000000:64850 (в охранной зоне нацпарка «Лосиный Остров») – к 01 августа 2026 г.;

☐ внести корректировки в Государственную программу Московской области «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса на 2023 – 2029 годы», утвержденную постановлением Правительства Московской области





от 04.10.2022 №1069/35, убрав из неё пункты, предусматривающие реализацию реконструкции (расширения) автодорог с к/н 50:12:0000000:61833 и 50:45:0000000:64850 (в охранный зоне нацпарка «Лосиный Остров»);

☐ составить гарантийное письмо за подписью Губернатора или Председателя Правительства Московской области о том, что решение о реконструкции (расширении) автодорог с к/н 50:12:0000000:61833 и 50:45:0000000:64850 (в охранный зоне нацпарка «Лосиный Остров») и автодороги с к/н 50:12:0000000:61752 (в рекреационной зоне нацпарка «Лосиный Остров») не будет приниматься как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе (при стратегическом планировании на ближайшие 10 – 30 лет);

☐ установить заграждение от машин (забор с калиткой для прохода гуляющих) – на пересечении автодороги с к/н 50:12:0000000:61752 и пешеходной зоны, ведущей к Финскому посёлку г. о. Королёв, – к середине июля 2026 г.

☐ организовать встречу в августе 2026 г. вице-губернатора В. А. Локтева и других представителей Правительства Московской области с представителями жителей – для решения вопроса о запрете транзитного проезда автотранспорта по автодороге с к/н 50:12:0000000:61752 в рекреационной зоне нацпарка «Лосиный Остров» и для обсуждения реализации альтернативных вариантов решения транспортных проблем г. о. Королёв.

4. Не позднее конца августа 2026 г. провести под эгидой Администрации президента открытую рабочую встречу с участием инициативной группы жителей пос. Рублёво, Фонда содействия защите окружающей среды «Дело принципа», Роспотребнадзора, генеральной прокуратуры, «Сбербанка», с обязательным привлечением Института водных проблем РАН, с участием СМИ. Тема встречи – зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и их изменения, пролоббированные «Сбербанком» под строительство «Сберсити».

Доложить президенту об итогах встречи для принятия мер.